

2015

Expandiendo la comprensión de Don Quixote: Un Análisis Marxista

Theophilus Savini
Occidental College

Follow this and additional works at: <http://scholar.oxy.edu/cervantes>



Part of the [Spanish Literature Commons](#)

Recommended Citation

Savini, Theophilus () "Expandiendo la comprensión de Don Quixote: Un Análisis Marxista," *El Ingenioso*: Vol. 1: Iss. 1.
Available at: <http://scholar.oxy.edu/cervantes/vol1/iss1/18>

This Article is brought to you for free and open access by OxyScholar. It has been accepted for inclusion in El Ingenioso by an authorized editor of OxyScholar. For more information, please contact cdla@oxy.edu.

Expandiendo la comprensión de *Don Quixote*:
Un Análisis Marxista

Theophilus Savini

El 11 de febrero de 2016

Resumen

This investigation provides more information on the Marxist understanding of the book *Don Quixote*. It is an expansion on the knowledge offered by the prior Marxist literature that for the most part renders the character Don Quixote as a solely good character who fights for the liberation of the working class. But if we examine further into Don Quixote's interactions and actions with other characters in the book, we see that Don Quixote is not the absolute hero that we know him to be. With this paper I intervene and present the necessity of a more complex Marxist understanding of the character Don Quixote by offering another way of looking at him. With attributing concepts of cultural hegemony, the false consciousness, and savior complex to the principal character, and examining specific details in his relationships with characters from the working class, we are able to see him in a much different light.

Esta investigación propone más información sobre la comprensión marxista del libro *Don Quijote*. Es una expansión en el conocimiento ofrecido por la literatura marxista anterior que en su mayor parte representa Don Quijote como un personaje buena exclusivamente que lucha por la liberación de la clase obrera. Pero si examinamos más en las interacciones y acciones con otros personajes en el libro de Don Quijote, vemos que Don Quijote no es el héroe absoluto que sabemos que él sea. Con este trabajo intervino y presento la necesidad de una comprensión más compleja marxista del personaje Don Quijote, ofreciendo otra forma de mirarlo. Con la atribución de los conceptos de hegemonía cultural, la falsa conciencia, y el complejo de salvador para el personaje principal, y el examen de los detalles específicos en sus relaciones con los personajes de la clase obrera, somos capaces de verlo en una luz muy diferente.

No hay duda que *Don Quixote* tiene mucha influencia de muchas personas por todo el mundo. Hay muchas interpretaciones y traducciones en varios países. Con esta influencia, la novela se vuelve susceptible al alcance de muchos estudiosos y investigadores. Por lo tanto, a través de la novela vemos muchos aspectos de las teorías del Marxismo perpetuado. Marxismo en pocas palabras, son las teorías de Karl Marx sobre los conceptos opresivos de Capitalismo. Para explicar esto, Marx ha teorizado ideas originales como hegemonía y la falsa conciencia. La hegemonía describe una sociedad que una clase dominante prevalece sobre una clase dominada. Así la clase dominante controla los valores, las creencias, los costumbres, y al fin impone estos valores sobre la clase dominada. Además, la clase dominada acepta estos valores como normal. Este concepto es muy similar a la idea de la falsa conciencia. La falsa conciencia es simplemente la aceptación del orden social por la clase dominada. Incrustado o empotrado en las teorías de Marxismo y la hegemonía son la base y la superestructura. Estos conceptos son paralelos, o buenas manifestaciones de la hegemonía y la falsa conciencia. La base es representada por la clase dominante típicamente. La base funciona como los métodos de producción en el sistema de Capitalismo. La superestructura controla la producción. Algunas representaciones de la superestructura son la ley, la religión, el estado, etc. Así esto establece mi marco teórico.

En la novela, hay muchos episodios cuando estas teorías son muy prevalentes. Un episodio en capítulo veintidós que las encarna es el episodio con los galeotes. Los galeotes son prisioneros que van a trabajar para el rey en un barco y controlan el movimiento para el barco. En este libro, los galeotes cometen delitos menores como hurto y reciben esto como su castigo. También hay una escena en que Don Quixote, el personaje principal, encuentra unos cabreros. Gran parte del trabajo de los cabreros es el trabajo manual

típicamente. Además, empieza en el capítulo veinticuatro hay el episodio entre Cardenio, Luscinda, Dorotea, y Fernando. Esta escena es muy interesante porque los personajes son de la clase alta más o menos, que es muy diferente que otro episodio arriba, porque los galeotes son obreros. Pero la parte más interesante de la novela que vemos los aspectos de Marxismo perpetuado, está en la relación entre Don Quixote y su compañero, su escudero, su criado, Sancho Panza.

Pero lo que hacen estos episodios que es intrigante no es simplemente que los conceptos de Marxismo son representados, pero que Don Quixote embarca en sus aventuras para mejorar el mundo, y en muchas maneras Don Quixote logra sus metas. Pero en logrando sus metas Don Quixote perpetua los conceptos opresivos del Capitalismo. Él hace esto por convirtiéndose en el superestructura (la ley y el estado) y asumiendo un complejo de salvador. Por lo tanto, esta investigación complica las nociones de la literatura en el pasado que sugiere que simplemente ya sea que él perpetua los conceptos opresivos de Capitalismo o no lo hizo. Pero también en muchas maneras, esto complica las teorías de Marxismo, llamando la atención sobre la necesidad para una comprensión más complicada de lo que es opresivo y lo que no es opresivo.

Así lo que es necesario aquí más importante, es una comprensión más compleja de la novela de *Don Quixote*, y cuestionar los aspectos capitalismo. Necesitamos pensar sobre lo que significa cuando una persona de la clase alta tiene por objeto ayudar muchas personas que encuentra, especialmente las personas de la clase baja. También lo que significa cuando las personas que necesitan ayuda reciben la ayuda. Las condiciones y el resultado no es simplemente unilateral, pero requiere una análisis muy profunda y muy

complicada. Por lo tanto, con esto sigo con la literatura rodeando *Don Quixote* y los conceptos del Marxismo y Capitalismo que existe antes de esta investigación.

Mucha de la literatura anteriormente, investiga *Don Quixote* de una lente marxista, pero mucho tiene una unilateral comprensión de la novela. Por ejemplo, la mayoría de la literatura que yo encontré reclama que Don Quixote lucha por la clase baja (Barber et. al, 2014; Cohen, 2004; Luzón et. al, 1998; Solar, 2008). Pero cada autor argumenta esto en muchas maneras diferentes. Luzón en su libro escribe que Marx le admira a Cervantes, especialmente su libro *Don Quixote*. Y él cree que el personaje de Don Quixote y su carácter representa la lucha contra una clase dominante. Marx dice “Don Quixote’s pathetic eccentricity is due to the fact that a struggle like his, directed against the unjust powers of his age, in order to have any good prospects, needed to appeal to the town and the peasants, the very classes whose development = the negation of knighthood” (Luzón et. al, 144). Luzón tiene un argumento muy atractivo en el uso de la locura de Don Quixote como un poder contra la clase dominante porque él puede usar esto a favor de la clase dominada. Michael Barber argumenta que Don Quixote usa la literatura caballeresca como poder contra “the emerging bourgeoisie” (140). Solar también tiene una vista intrigante del libro. Solar quiere “chicanoize” el personaje porque el demuestra la imagen ideal de resistencia contra la clase dominante (4). Cohen usa Marxismo para descentralizar el occidental en la literatura dominante. Lo que es interesante sobre esta literatura es que Cohen dice que *Don Quixote* es un libro realista (2004). Usualmente libros realistas muestran los aspectos de la vida baja, implicando que *Don Quixote* representa estos aspectos. Pero no toda la literatura adopta una postura muy absoluta como el resto. Un libro por Joseph Gabel (1991) usa Don Quixote para mostrar una parte de su argumento sobre la esquizofrenia del Marxismo. Pero

Gabel (1991) simplemente afirma que “A form of moral consciousness is false if ‘it is oriented with reference to norms...even with the best intentions, cannot comply” (44). Pero Gabel habla sobre síntomas de esquizofrenia mostrado por las acciones de Don Quixote y la relación entre ideología y la falsa conciencia. Pero Gabel (1991) no adopta una punta de vista específicamente sobre Don Quixote. Así esto muestra que no hay solamente literatura que argumenta que Don Quixote lucha para la base, pero hay literatura que no argumenta nada.

Por lo tanto, muchos autores aquí simplemente argumentan que Don Quixote es para la clase dominada y esto no es completamente incorrecto. De hecho hay muchas veces cuando Don Quixote ayuda personas de la clase dominante. Al fin del libro Sancho Panza describe los beneficios que él recibe de las aventuras con Don Quixote (414). Sancho al fin de la primera parte dice “No traigo nada deso...mujer mía, aunque traigo otras cosas de más momento y consideración” (414). Sancho expresa que los valores que recibe de las aventuras tienen más valor que las cosas materiales. También Don Quixote por ultimo, libera los galeotes contra la ley (167). Así no podemos negar que Don Quixote tiene efectos positivos en las vidas de las personas que él encuentra.

Pero lo que esta literatura le falta es una comprensión más complicada de la novela. Una manera para complicar la literatura es presentar los otros lados de los argumentos. Esto es que, en todo el libro, Don Quixote cree que él ayuda la clase baja o la base, pero él simplemente reproduce los conceptos opresivos de Capitalismo. Pero para reproducir conceptos opresivos de Capitalismo, como hegemonía, Don Quixote tiene que representar la superestructura. En términos de Marxismo, la superestructura es lo que promueve producción. Así es la iglesia, el estado, la ley, para nombrar unos ejemplos. Por lo tanto, la

superestructura tiene un sentido de poder. En el libro es evidente que Don Quixote tiene mucho dinero, cual es una forma de poder. Una representación de su dinero está en capítulo seis, representado por su habilidad de comprar muchos libros para su biblioteca personal (49-50). También el tamaño de su biblioteca significa que Don Quixote tiene más dinero de la clase baja. Además Don Quixote es dueño de caballos y criados que es evidente por todo del libro. Sus criados y sirvientes viven con él y quemaron su biblioteca personal porque aparentemente causa su locura (50). También él tiene un caballo Rocinante en su casa antes de él encuentra Sancho Panza (25). De hecho, sus criados actúan como sus vigilantes o guardianes, porque en las escenas en capítulo cinco Don Quixote es herido y sus criados reparan sus heridas. Así su clase social lo sitúa a Don Quixote sobre la base y parte de la superestructura.

Por otra parte, hay muchos ejemplos en que Don Quixote se convierte en el estado (al menos en su mente). El estado es una institución de la superestructura que promueve las ideologías de la clase dominante. Un ejemplo de esto es la razón por sus aventuras. Don Quixote dice que él necesita corregir los errores del mundo, refiriendo a los crímenes. El narrador dice "En efecto, rematado ya su juicio, vino a dar en el más extraño pensamiento que jamás dio loco en el mundo...para el aumento de su honra como para el servicio de su república, hacerse caballero andante, y irse por todo el mundo con sus armas y caballo, a buscar las aventuras, y a ejercitarse en todo aquello que él había leído...deshaciendo todo género de agravio" (24). Este propósito es la meta de la policía o el cumplimiento de la ley. Así el cumplimiento de la ley funciona como un rama o una sección del estado. La cita continúa para decir que Don Quixote piensa que es el emperador de Trapisonda que reafirmar su posición como el estado (en su mente también). Por lo tanto esto fomenta el

pensamiento que Don Quixote representa la superestructura por sus acciones a través del estado. Hay otro ejemplos en que Don Quixote se convierte en la superestructura como el episodio en capítulo cuatro que contiene Andrés y Juan Haldudo cuando Don Quixote le exige a Juan justicia para Andrés, su criado. Don Quixote dice “Descortés caballero, mal parece tomaros con quien defender no se puede, subid sobre vuestro caballo y tomad vuestra lanza...que yo os haré conocer ser de cobardes lo que estáis haciendo” (Cervantes 39). Algo peculiar con este episodio es que esta escena es un ejemplo en que Don Quixote no ayuda la base, representado por Andrés. Después de exigir justicia, Don Quixote sale y no demanda que Andrés reciba un trato justo. Esto es un ejemplo de la complejidad de *Don Quixote* como una novela cual no es simplemente unilateral como que la literatura podría implicar. Pero además, aunque Don Quixote no representa el estado como una institución, hay muchos aspectos de él que le permite para imponer y reforzar sus creencias como lo normal, que es el foco de este ensayo. También, Don Quixote en una manera representa la superestructura por trascender representaciones del estado literales en el episodio de los galeotes. En esta escena Sancho Panza dice que el rey es la ley, él dice “la justicia que es el mismo de la rey” (Cervantes 160). Pero con este conocimiento, Don Quixote todavía se rebela contra las guardas y los libera a los galeotes. Por tanto, Don Quixote se vuelve encima de la ley y se vuelve la ley el mismo. Para establecer Don Quixote como la ley, podemos decir que se enfrente la identidad de la superestructura y también tiene la habilidad y el poder para perpetuar el concepto de la hegemonía.

En consecuencia, Don Quixote usa su identidad como la superestructura y perpetua los conceptos opresivos de Capitalismo como que la literatura no menciona. El concepto en particular es hegemonía. Un episodio cuando Don Quixote perpetua hegemonía es en el

episodio de los galeotes otra vez. Pero antes de podemos decir que Don Quixote perpetua hegemonía, necesitamos establecer los galeotes como la base. Primero los galeotes son criminales, como un ladrón por ejemplo. Muchos de los galeotes cometen crímenes para hacer lo que es necesario para sobrevivir, como este ladrón. Pero la destinación de los galeotes por sus crímenes es un barco donde ellos producen energía manual con los remos. Esto es el castigo del rey. Por eso, ellos representan literalmente los métodos de producción. Así esto establece los galeotes como la base porque ellos funcionan como la producción y toman la posición de la clase baja, una clase muy dominada.

Además, ahora los galeotes son establecidos como la base, vemos como Don Quixote perpetua el concepto de hegemonía. En la escena sabemos que Don Quixote rechaza el poder del rey y trasciende su poder y llega a ser el estado (160). Por lo que el rechazo le da a Don Quixote más poder que solamente le faculta más en su identidad de la superestructura. También sabemos que Don Quixote los libera a los galeotes. Esto en realidad no parece muy malévolo, pero más caritativo. De hecho, esto no es tan benévolo como ve. Don Quixote en el episodio tiene un sentido de un complejo salvador. Sus aventuras inherentemente muestran este sentido, pero este episodio en particular Don Quixote tiene éxito en su complejo salvador. Él usa su poder de se convierten en el estado para liberar los galeotes. Así a través esto Don Quixote perpetua los conceptos opresivos de Capitalismo como la hegemonía. Aunque él usa su poder para el bien en una manera porque los galeotes evitan trato injusto por el rey, en una manera también él reproduce las jerarquías del poder contra la base.

Otro episodio en que Don Quixote mantiene su identidad de la superestructura es por los cabreros. Pero otra vez, antes de mostrar como Don Quixote promueve hegemonía,

necesitamos establecer los cabreros como la base. Primero, el trabajo de los cabreros es para ser una guía para las cabras. Es un forma de labor manual y no es una profesión de la clase alta o clase dominante. También en capítulo once, los cabreros sirven comida y vino a Don Quixote y Sancho Panza. Pero uno de los platos ellos sirven es bellotas (79). Bellotas es una comida que los cerdos comen típicamente. Esto es representativo del estilo de la vida para los cabreros. No es un estilo muy lujoso. Como Sancho Panza, los cabreros implican que son analfabetos. Un cabrero invita otro cabrero para cantar una canción para Don Quixote y dice “sabe leer y escribir, y es músico de un rabel que no hay más que desear” (81). El error de “escribir” y la distinción que otro cabrero puede leer y escribir implica que el otro cabrero es un caso raro y especial. Por lo tanto estos ejemplos describe como los cabreros representan la base.

Ahora, vamos a mirar en que Don Quixote impone poder y sus creencias sobre los cabreros en muchos incidentes para promover la hegemonía. Primero, esta escena es un representación ideal de la estructura desigual de poder entre la base (los cabreros) y la superestructura (Don Quixote). A través de la escena los cabreros le sirven comida y vino a Don Quixote. También los cabreros nunca cuestionan Don Quixote y lo que llaman “jerigonza” (79). Los cabreros no entienden las palabras de Don Quixote sobre la caballería pero ellos aceptan como lo normal en una manera. Además ellos no quieren prestar atención a su historia sobre “la edad oro.” La novela dice “Todo esta larga arenga, que se pudiera muy bien escusar” (80). El libro dice que este discurso de Don Quixote es “inútil” (81) para los cabreros. Pero los cabreros no interrumpen y continúan a escuchar sin vacilación. Esto muestra que no cuestiona la superestructura, pero no porque no quieren, más que no pueden. No tienen el poder para hacer esto. Esto es también una reflexión de

cómo los cabreros están condicionados por la falsa conciencia porque ellos piensan que tienen que escuchar a una persona con más poder porque es normal. Así Don Quixote perpetua un sentido de derecho o autorización a la atención de otros, especialmente en una posición más baja en la jerarquía del poder.

Por otra parte, hay un episodio con los personajes Cardenio, Luscinda, Dorotea, y Fernando, en que vemos como hay perpetuaciones de la hegemonía también es capítulo veinticuatro. Pero con estos personajes, ellos no exactamente representa la base en el sentido que son métodos de producciones. De hecho, unos los personajes aquí son de la clase media alta más o menos. El primero personaje que nos presenta es Cardenio. Cardenio trabajo por don Fernando que es un duque (181). Así Cardenio no es de la clase media alta como don Fernando. Luego, encontramos Dorotea, una hija de un granjero un poco rico (221). Así ella es de la clase media alta. Pero la historia de Luscinda implica que ella no es de la clase media alta. Sus padres la obligan a ella a casarse con Don Fernando porque él tiene mucho dinero y puede mejorar su vida (214). Pero aunque unos personajes son de la clase media alta, algunos personajes tienen una posición debajo de Don Quixote en términos de poder y control.

Por lo tanto, así Don Quixote no es incluido en la historia de los personajes, vemos con su interacciones con ellos como él perpetua unos aspectos de hegemonía y control de la base. Primero en el episodio con Cardenio, Don Quixote muestra un sentido, otra vez, de derecho y superioridad en términos de inteligencia. Cuando Cardenio cuenta su historia trágica, su única regla es que nadie le interrumpe. Él dice “si gustáis, señores, que os diga en breves razones la inmensidad de mis desaventuras habéisme de prometer de que con ninguna pregunta ni otra cosa no interromperéis” (179). Pero obviamente, con el derecho

que Don Quixote tiene, él interrumpe (183). También esta interrupción no es para clarificación o para una pregunta, pero para una corrección de una novela que Cardenio se refiere a. Así Don Quixote no solamente tiene autorización en interrupción, pero también en su superioridad de inteligencia. En una manera muy mínima, Don Quixote expresa su derecho y impone su conocimiento de una novela sobre Cardenio, una representación de la base. Esto es un ejemplo de hegemonía porque la clase dominada fuerza sus creencias sobre la base. Pero el gran ejemplo de hegemonía no pertenece con estos personajes, pero con Sancho Panza durante la aventura con Dorotea y Cardenio. Hay dos veces cuando él refleja la influencia de hegemonía con la promesa de la ínsula. La primera vez es cuando él piensa del gobierno que él es prometido por Don Quixote. Él tiene un monólogo interna sobre sus vasallos ser negros, y como se siente feliz porque Don Quixote puede mantener su promesa cuando se convierten en el emperador (235). Y también una vez más en el hostel cuando él imagina que hay un gigante en el cuarto. Sancho dice “ No sé nada...sólo sé que vendré a ser tan desdichado, que por no hallar esta cabeza [del gigante], se me ha deshacer mi conando como la sal en agua...’ tal le tenían las promesas que su amo le había hecho” (292). De esta cita, Sancho Panza es consumido por la promesa de Don Quixote hasta él se vuelve a locura. Esto muestra el efecto de hegemonía en muchas personas, y también que Don Quixote impone tantas ideologías en Sancho Panza de los conceptos opresivos de Capitalismo hasta la locura. Al fin, Don Quixote perpetua los conceptos como hegemonía en que él controla la clase dominante como los ejemplos arriba, pero él no tiene un efecto notable en las vidas de estos personajes menos Sancho Panza. Así él complica la literatura por mostrar que él no simplemente lucha para la clase baja y tiene éxito pero al

mismo tiempo no simplemente tiene efectos negativos en sus aventuras en la base. Hay otras maneras en comprendiendo las acciones de Don Quixote que no son “negro y blanco.”

Por otra parte Sancho Panza y Don Quixote tienen una relación muy interesante. Vemos en la relación de ellos como Sancho Panza está condicionado por la falsa conciencia que esta promovida por la hegemonía de Don Quixote. Primero, Sancho Panza es de baja clase; no tiene mucho dinero, y solamente va con Don Quixote porque él le promete la tierra, pero solo si tienen éxito juntos (Cervantes 60). Esto forma la relación entre ellos como la clase dominante y la base. Don Quixote impone la ideología del Capitalismo que tiene que ganar estabilidad social porque Sancho Panza quiere la tierra para él y su familia. También Sancho Panza funciona como el método de producción para Don Quixote. En una manera Sancho Panza es como un asistente para Don Quixote porque él lo sigue y hace lo que él exige. Así él es un obrero bajo el orden de Don Quixote, el jefe. Además Sancho Panza no tiene una educación, él es analfabeto (Cervantes 59). El texto dice que Sancho Panza “se llamaba el labrador” (59). El labrador en muchos casos (específicamente este) es de la clase baja y implica que Sancho Panza es analfabeto y no tiene una educación. Pero además, Sancho Panza no tiene mucho respeto por Don Quixote durante sus aventuras. Por ejemplo, en la escena de los galeotes, Sancho Panza estaba presente. Sancho Panza dice que el rey funciona el mismo que la ley, y se le aconseja no interrumpir los guardias (160). Pero Don Quixote no sigue el consejo y los libera a los galeotes de todos modos. Por lo tanto, él no tiene muchas elecciones excepto para trabajar que lo sitúa en la base de la jerarquía social porque su única elección es producción para gana tierra en el sistema del capitalismo. Por consiguiente, Sancho Panza, a través de su papel de producción, sirve para representar la base en la estructura en el sistema capitalista como teorizado por Karl Marx.

También dentro de su relación, vemos la estructura de poder muy desigual entre Don Quixote y Sancho Panza. Consecuentemente esta estructura desigual permite la imposición de las ideologías de la superestructura sobre Sancho Panza, que representa la base. Primero, Sancho Panza no desafía las normas o su condición social. Esto muestra que él acepta su posición en la clase baja y las dificultades como natural. La razón que Sancho Panza no desafía las condiciones sociales es por la hegemonía. Vemos la hegemonía cuando Don Quixote le promete a Sancho Panza tierra para su trabajo (60). Don Quixote impone los ideales de capitalismo, pero también continúa su privilegio por usar su riqueza para convencer a Sancho Panza para ir con él. Esto fomenta la estructura desigual entre la base y superestructura también. Igualmente, Don Quixote se siente con derecho que él puede insultar y disminuir el carácter de Sancho Panza, y lo enseña en que muchas ocasiones Don Quixote bruta nombres ofensivos a él. Una vez Don Quixote dice, “ya te tengo dicho antes de ágora muchas veces...eres muy grande hablador...de ingenio boto” (194). Sancho Panza después no lo niega, mostrando que él está condicionado por la falsa conciencia y que él tiene que aceptar estos insultos y delitos. Otro episodio cuando Don Quixote usa su poder y autoridad es cuando Don Quixote cuenta la historia de “le edad de oro.” Hay un momento cuando Sancho Panza no quiere sentarse con Don Quixote y los cabreros porque él piensa que no puede porque él tiene un estatus más baja. Sancho Panza dice “Gran merced...pero sé decir a vuestra merced que como yo tuviese bien de comer, tan bien y mejor me lo comería en pie y a mis solas como sentado a par de un emperador” (Cervantes 78). Por esto, Sancho Panza muestra que está condicionado por la falsa conciencia porque él piensa que la jerarquía social afecta el lugar de te sientas, y esto está reforzada por la clase dominante. Pero Don Quixote le dice que se sienta con él, pero Sancho Panza lo rechaza. Así

Don Quixote utiliza fuerza para hacer que se sienta Sancho Panza. La novela afirma “Con todo eso, te has de sentar, porque a quien se humilla de Dios le ensalza” (78-79). Aunque Don Quixote trata de igualar las estructuras de poder entre ellos, él usa su poder para hacer esto. Por lo tanto, Don Quixote no iguala la distribución desigual de poder, pero perpetua su poder para crear una imagen de una estructura más igual. Esta perpetuación de su poder sobre Sancho Panza continua en los siguientes episodios cuando Don Quixote le exige a Sancho Panza que le lleve una carta a Dulcinea (Cervantes 196). Esto no parece como un problema porque es un quehacer muy simple en sentido literal. Pero el problema es que Sancho Panza no cuestiona el quehacer. El cumplimiento que él expone, demuestra la existencia de la falsa conciencia porque Sancho Panza está trabajando por la tierra sin objeción y esto es normal para él. Y la confortabilidad que Don Quixote expone, muestra el sentido de hegemonía. Don Quixote usa su poder para exigirle a Sancho Panza y reforzar (o perpetuar) su poder y posición como la superestructura. Hay otros comandos de Don Quixote también, unos más perturbadores, como el mandato para Sancho Panza lo ve a Don Quixote realiza actos desnudos (Cervantes 198). El sentido de derecho de Don Quixote, y demostración de la falsa conciencia de Sancho Panza, complica mucha de la literatura anterior porque ofrece una comprensión diferente de la novela. Esto no completamente rechaza el lado anterior de la literatura, pero concede que la literatura puede ser correcto, pero hay algo que le falta.

Conclusivamente, estos ejemplos sirven para complicar la comprensión de la novela de Cervantes de la literatura que precede a esta así que la comprensión de *Don Quixote* no es unidimensional. Estos ejemplos muestran un lado de Don Quixote que no es completamente inocente y benévolo. Pero no quiero perpetuar la creación de un

entendimiento unilateral como la literatura anterior. Quiero ofrecer otro entendimiento para expandir el conocimiento rodeando *Don Quixote*. No es simplemente que el personaje de Don Quixote es malo o bueno, pero que hay el bien y el mal, y para decir que solamente uno existe es demasiado simple. Por lo tanto, a través de esta investigación, no puedo negar que otras investigaciones son incorrectas, pero puedo expandir en la comprensión de otras investigaciones para mostrar que hay más.

Ambos lados del argumento, que Don Quixote ayuda la base pero también perpetua conceptos opresivos del Capitalismo, en conjunción crea una imagen que muestra por que una comprensión más complicada es necesaria. Ya que es cierto que Don Quixote logra su meta de ayudar la base, las acciones de él parecen necesarias para el mundo. Pero cuando vemos como él oprime la comunidad con las mismas acciones, cuestionamos la validez. Don Quixote causa buenos cambios temporalmente, pero el problema que se eleva es que la base nunca recibe las herramientas para ayudar a sí mismos. Así solamente recrea la dependencia y estructura desigual del poder del Capitalismo. Pero esto no puede rechazar el hecho que hay beneficios de las acciones. Así hay un relación cíclica en que la superestructura puede tener un complejo de salvador y temporalmente ayuda la base, pero nunca libera la base de las cadenas del Capitalismo. Hay un ejemplo en el libro en que la base en una manera ayuda a sí mismos.

Al fin de la escena entre Dorotea y Cardenio, ellos encuentran sus verdaderos amores Don Fernando y Luscinda respectivamente (299). Pero Don Quixote, la superestructura, no inicia esta beneficio. Cardenio y Dorotea, después de que Cardenio descubre que hay esperanza para él y Luscinda para estar juntos, deciden que necesitan ayudarse para lograr sus metas de encontrar sus amores (230-231). Y al fin, ellos logran

sus metas. Este ejemplo sirve para mostrar que la base si tiene las herramientas, puede ayudar a sí mismo. Por lo tanto hay beneficios de Don Quixote y sus aventuras, pero también hay casos que muestran que la ayuda de la superestructura no es necesaria. Pero esto no puede ser vista por la base o incluso la superestructura, sin una comprensión compleja de los aspectos del Capitalismo y Marxismo, especialmente con libros muy influyentes como esto.

Es imposible para rechazar y negar la influencia de *Don Quixote* en el mundo. Hay interpretaciones en países en Asia, Latino América, Norteamérica, y todo el mundo. De hecho, en España, el país de donde es Miguel Cervantes, un guía me dijo que las personas normales adoran la iglesia, pero para él, la casa de Miguel Cervantes es su lugar para la adoración. Así hasta un punto, Miguel Cervantes es adorado como un Dios. Incluso el propio Karl Marx adoraba a Cervantes y *Don Quixote*. Por lo tanto con este tipo y extremidad de influencia necesitamos comprender la complejidad de la novela. Si solamente nosotros comprendemos el libro como únicamente buena, nos falta el hecho que hay tantos aspectos de opresión perpetuados en el libro y permite esta opresión para continuar y ser reproducidos. Pero si nosotros comprendemos el libro como malo, nos falta pensar que Don Quixote no es un personaje solamente opresivo, pero muy útil a luchar para la clase dominada. Pero tenemos que desafiar las nociones que son aceptadas como lo normal y analizar con un ojo crítico.

Sin embargo, esto no es el punto de una comprensión completa de la novela. Hay muchos aspectos de la novela que yo no exploro. Hay muchos sistemas y lentes teóricas para explorar, como racismo, genero, y sexualidad. Estos sistemas añaden a la comprensión del libro y da más niveles de complejidad que son necesarias a la manera en que evaluamos

Don Quixote. Esto añade a la razón por la que es influyente, porque la novela esta escrita en una manera muy complicada. Una sección interesante para explorar es el sentido del racismo en el libro. Vemos como hay un tratamiento desigual entre los españoles y también personas negras. Sancho Panza, cuando piensa sobre su vasallos, dice que él va a vender las personas negras en España porque él no las quiere. Por lo tanto, necesitamos una exploración de todas niveles de la complejidad de la novela para aumentar la conciencia en ella.

Obras Citadas

- Barber, Michael, and Jochen Dreher. "Introduction." *Contributions to Phenomenology The Interrelation of Phenomenology, Social Sciences and the Arts* (2013): 1-7. Web.
- Cohen, Walter. "Walter Cohen: "DON QUIJOTE and The Intercontinental History of the Novel"" *Walter Cohen: "DON QUIJOTE and The Intercontinental History of the Novel"* N.p., n.d. Web. 23 Nov. 2015.
- Gabel, Joseph. *Mannheim and Hungarian Marxism*. New Brunswick, NJ, U.S.A.: Transaction, 1991. Print.
- Lathrop, Tom, ed. *Cervantes Don Quijote*. 4th ed. Newark, Delaware: Juan De La Cuesta, 2003. Print.
- Luzón, Manuel Sacristán, and Renzo Tramer Llorente. *The Marxism of Manuel Sacristán: From Communism to the New Social Movements*. N.p.: Brill Academic, 2014. Print.
- Solar, Pedro Perez De, Sandra Garabano, and Maria Socorro Tabuenca Córdoba. "El Concepto De La Frontera En El "Quijote" Desde El Punto De Vista Chicano." *ETD Collection*. N.p., n.d. Web. 21 Nov. 2015.