

6-1-2015

## Lire le Capital: Conference

Decalages An Althusser Studies Journal

Follow this and additional works at: <https://scholar.oxy.edu/decalages>

---

### Recommended Citation

An Althusser Studies Journal, Decalages (2014) "Lire le Capital: Conference," *Décalages*: Vol. 1: Iss. 4.  
Available at: <https://scholar.oxy.edu/decalages/vol1/iss4/1>

This Announcement is brought to you for free and open access by OxyScholar. It has been accepted for inclusion in *Décalages* by an authorized editor of OxyScholar. For more information, please contact [cdla@oxy.edu](mailto:cdla@oxy.edu).

## **The Fiftieth Anniversary of Reading Capital: an International Conference**

From our vantage point fifty years after the publication of *Lire le Capital* in 1965, one thing is clear: this is a work that has endured, and that continues to produce theoretical and political effects. In fact, its modes of investigation, its questions, and even its aporias and discrepancies now seem more compelling, more relevant, than at any time since its publication. To celebrate *Lire le Capital* is thus not merely to recognize its importance for the past, as if it were confined to a moment now superseded, but for the present, as if the theoretical break that it announced had only now become visible and thus intelligible.

Few of the work's many critics noted the fact that Althusser himself described the material conditions of its non-contemporaneity in the opening paragraph of his introduction. Compiled from texts read by Althusser, Etienne Balibar, Jacques Rancière, Roger Establet and Pierre Macherey at a seminar on Marx's *Capital* held at the beginning of 1965, the book, Althusser insisted, was characterized by a lack of unity, its parts conjoined without a mediating voice weaving them together into the theoretical harmony of "single discourse," the discrepancies both within and between the texts allowed to stand. While the decision by Althusser and his colleagues not to negate and overcome these differences to present a systematic, unified whole, but instead to permit them to act upon each other and each upon itself, might have been expected to diminish the power and effect of *Lire le Capital*, such was not the case. On the contrary, it was precisely this unfinished or, perhaps more accurately, unstable character which the authors both acknowledged as necessary and embraced as useful, that generated sufficient turbulence to break apart the petrified forms of existing thought.

There is no greater homage to *Lire le Capital* than to recognize its unfinished character, to trace the ways its authors, writing as if they were the scribes of a specific conjuncture who worked to register the effects in philosophy of the diverse movements of resistance and struggle, risked meaning and coherence. It is this risk that the critics who accused the authors of hermeticism or esotericism could not

grasp: the opaque or fragmentary nature of the text, of those places where it gestured at concepts and formulations that eluded it, was the eruption of history within it, the work of a conjuncture unable entirely to think itself.

*Lire le Capital* can thus be thought as a succession of attempts to think and re-think certain problems: the problem of conceptualizing the causality proper to history, the problem of structure, above all, the structure of the conjuncture, the problem of the subject, the problem of the opposition of theory and practice and finally, the problem of philosophy itself, insofar as it is forced to confront its own activity in order to produce effects in the realm of knowledge.

We want to explore the meaning of these, and other, problems for the present, for the struggles, like those from which *Lire le Capital* was born, to shift the balance of forces in theory and practice in order to transform the world. Please join us as we confront the challenges of a collective work that seems in so many ways to have arrived from the future rather than to have survived from the past.

**Red Latinoamericana de Estudios Althusserianos**  
***Décalages. An Althusser Studies Journal***  
***Demarcaciones. Revista Latinoamericana de Estudios Althusserianos***

***El Coloquio Internacional 50 aniversario Lire le Capital*** will take place at the **Biblioteca Nacional Mariano Moreno**.  
Agüero 2502. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina

**Confirmed Speakers:** Warren Montag – Vittorio Morfino – Bruno Bosteels – João Quartim de Moraes - Luiz Eduardo Motta – David Pavón Cuellar.

## **POSSIBLE THEMES:**

Marx's Theoretical Revolution Today: Capital in the 19th and 21st Centuries. Althusser and the Crisis of Marxism

Reading Capital from Latin America: encounters, dislocations and the validity of a problematic

Geographies of Althusserianism: Reading Capital in France and beyond

Guilty Readings: science, politics and philosophy in symptomatic reading

Social Formation and mode of production: overdetermination. index of effectivity and domination

Political organizations: theoretical practice, political and ideological struggle

Theoretical anti-humanism: methodological problems, internal tensions and off-shoots

Subject, structure and the materialist position in philosophy: Marx, Spinoza, Lacan.

Theoreticism? Articulation and difference between theoretical and political practice: the elusive site of ideology.

Anti-Historicism: Complex Temporality, Politics and History

## **PAPER PROPOSALS:**

Those who would like to present at the Colloquium should send a 500-600 word abstract by **May 30, 2015**. Speakers will be notified by July 15 if their proposal has been accepted.

The final versión of the papers must be 5000 words máximo (including notes and bibliography) and should be submitted no later than **September 30, 2015**. Abstracts, completed papers and any questions should be sent to [lirelecapital@gmail.com](mailto:lirelecapital@gmail.com).

Papers in the following languages will be accepted: Spanish, French, English, Portuguese and Italian.

**ORGANIZING COMMITTEE:**

Zeto Bórquez; Carolina Collazzo; Mariana Gainza; Pedro Karczmarczyk; Warren Montag; Vittorio Morfino; Natalia Romé; Marcelo Rodríguez Arriagada; Marcelo Starcenbaum; Rodrigo Steimberg.

## **Coloquio Internacional “50° Aniversario de *Lire Le Capital*”**

**28, 29 y 30 de Octubre de 2015  
Buenos Aires**

Los cincuenta años que nos separan de la publicación de *Lire le Capital*, en 1965, nos ofrecen hoy la posibilidad de comprobar que se trata de un trabajo que ha perdurado y que continúa produciendo efectos teóricos y políticos. De hecho, sus modos de investigación, sus preguntas, e incluso sus aporías y discordancias, parecen resultar hoy más convocantes y relevantes que en ningún otro momento desde su publicación.

Volver a leer *Lire le Capital* no implica, entonces, simplemente reconocer su importancia en el pasado, como si sus efectos estuvieran confinados a un momento ya superado; se trata más bien de señalar su importancia para el presente, en la medida en que la ruptura teórica que este libro anunciaba apenas ahora se ha vuelto visible e inteligible. La idea recurrente en Althusser acerca su no-contemporaneidad cobra en la actualidad un nuevo sentido.

La compilación de los textos leídos por Althusser, Étienne Balibar, Jacques Rancière, Roger Establet y Pierre Macherey durante un seminario sobre *El Capital* de Marx realizado a principios de 1965, se caracteriza, como lo reconoce el propio Althusser, por su falta de unidad: sus partes se combinan sin una voz mediadora que las hilvane en la armonía teórica de un único discurso, de modo que las discrepancias, dentro de cada texto y entre el conjunto de los textos, fueron mantenidas al ser publicada la obra. Podría suponerse que tal decisión de no suprimir ni superar estas diferencias, sino de dejarlas actuar entre sí y sobre sí mismas, habría de producir una disminución del poder y la eficacia de este libro; y sin embargo, lo que ocurrió fue más bien lo contrario. El carácter incompleto, o más precisamente, inestable que los autores consideraron necesario y fecundo conservar, generó la turbulencia suficiente como para resquebrajar las formas petrificadas del pensamiento existente.

No hay mejor homenaje a *Lire le Capital*, en consecuencia, que reconocer su condición inacabada y volver sobre las formas en que sus autores, actuando como si fueran los escribas de una coyuntura determinada, intentaron registrar en la filosofía los efectos producidos por los distintos movimientos de lucha y resistencia, arriesgando, inevitablemente, la legibilidad inmediata de sus escritos. Tanto este riesgo como la apuesta de la que derivaba pasaron inadvertidos para los muchos críticos que se ocuparon de destacar el hermetismo y esoterismo de *Lire le Capital*. Sin embargo, lo que estos críticos no podían ver es que la naturaleza opaca o fragmentaria de ese escrito colectivo, el esbozo de conceptos y formulaciones que el texto mismo escamoteaba, producía el espacio necesario para que la eficacia de la historia pudiera manifestarse en su interior, haciendo de él un texto que a su vez trabajaba sobre una coyuntura incapaz de pensarse a sí misma por completo.

*Lire le Capital* puede concebirse, entonces, como una sucesión de intentos de pensar y re-pensar ciertos problemas: el de la producción de conceptos adecuados de la causalidad histórica; el de la estructura, y sobre todo, la estructura de la coyuntura; el problema del sujeto; el de la oposición de teoría y práctica; y, finalmente, el problema de la propia filosofía, en la medida en que ésta resulta forzada a confrontarse con su propia actividad para poder producir efectos en el terreno del conocimiento.

Nos proponemos explorar la relevancia de estas y otras cuestiones para el presente en general y en particular para luchas como las que dieron nacimiento a *Lire le Capital*; es decir, indagar la potencia que conserva para un cambio del equilibrio de fuerzas en la teoría y la práctica orientado a una transformación del mundo. Los invitamos a unirse a nosotros para afrontar los desafíos planteados por esta obra, que pareciera, en tantos aspectos, venir del futuro más que ser una supervivencia del pasado.

***El Coloquio Internacional 50 aniversario Lire le Capital*** tendrá lugar en la **Biblioteca Nacional Mariano Moreno**. Agüero 2502. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina

**Expositores confirmados:** Warren Montag – Vittorio Morfino – Bruno Boostels – João Quartim de Moraes - Luiz Eduardo Motta – David Pavón Cuellar.

### **EJES DE DISCUSIÓN:**

La revolución teórica de Marx hoy: *El capital* en el siglo XIX y *El capital* en el siglo XXI. Althusser y la crisis del marxismo

*Lire le Capital* desde Latinoamérica: encuentros, desajustes y vigencia de una problemática.

Geografías del althusserismo. *Lire le Capital* en Francia y más allá.

Lecturas culpables: ciencia, política y filosofía en la lectura sintomática

Formación social y modo de producción: sobredeterminación, índice de eficacia y dominancia

Organizaciones políticas: práctica teórica, lucha política e ideología

Anti-humanismo teórico: problemas metodológicos y tensiones internas y derivas

Sujeto, estructura y posición materialista en filosofía: Marx, Spinoza, Lacan

*Lire le Capital* después del materialismo aleatorio: dialéctica, coyuntura y encuentro



¿Teoricismo? Articulación y diferencia entre práctica teórica y práctica política: el lugar esquivo de la ideología.

Antihistoricismo: temporalidad compleja, política e historia.

## **PRESENTACIÓN DE PONENCIAS:**

Los expositores que deseen presentar trabajos en el Coloquio deberán enviar antes del **30 de mayo de 2015** un resumen entre 500 y 600 palabras. Los resultados de la evaluación serán comunicados el 15 de julio de 2015.

Las ponencias completas no superarán las 5000 palabras incluyendo las notas y la bibliografía y deberán presentarse antes de **30 de septiembre de 2015**.

Todos los textos y otras consultas se recibirán en:  
[lirelecapital@gmail.com](mailto:lirelecapital@gmail.com)

Se aceptarán ponencias en español, inglés, francés, portugués e italiano.

## **COMISION ORGANIZADORA**

Zeto Bórquez; Carolina Collazzo; Mariana Gainza; Pedro Karczmarczyk; Warren Montag; Vittorio Morfino; Natalia Romé; Marcelo Rodríguez Arriagada; Marcelo Starcenbaum; Rodrigo Steimberg.

## Colloque International “50° Anniversaire de *Lire Le Capital*”

**28, 29 e 30 Octobre 2015**  
**Buenos Aires**

Les cinquante ans qui nous séparent de la publication en 1965 de *Lire le Capital*, nous offrent l’occasion de dire qu’il s’agit d’un recueil d’études qui a résisté à l’épreuve du temps et qui continue à produire des effets théoriques et politiques. De par ses modalités de recherche, les questions qu’il se pose et même ses apories semblent aujourd’hui être plus que jamais d’actualité.

Donc, se replonger dans la lecture de *Lire le Capital* n’implique pas simplement reconnaître l’importance qu’il a eu dans le passé, comme si ses effets avaient été confinés dans un temps désormais écoulé ; tout au contraire, il s’agit de souligner son importance pour le présent dans la mesure où la rupture théorique annoncée par cet ouvrage est devenue maintenant visible et intelligible. L’idée de non-contemporanéité récurrente chez Althusser semble révéler par rapport à notre réalité un nouveau sens.

La composition des textes lus par Louis Althusser, Etienne Balibar, Jacques Rancière, Roger Establet et Pierre Macherey lors de séminaires tenus à partir du début 1965, sur le *Capital* de Marx se caractérise par une absence d’unité reconnue par Althusser lui-même : les discordances, dans chaque texte et entre les textes, ont été conservées dans l’œuvre publiée et ses parties se combinent en absence d’une voix médiatrice qui les canalise dans un discours unitaire et théoriquement harmonique. On aurait pu supposer qu’une telle décision de ne pas supprimer ni d’outrepasser ces différences, mais plutôt de les laisser travailler les unes sur les autres aurait pu causer une perte d’efficacité et une diminution du potentiel du livre : l’inverse se produisit. Le caractère incomplet ou, plus précisément, instable que les auteurs considèrent nécessaire et fécond de conserver, suscita une turbulence suffisante pour rompre tout rapport avec les formes pétrifiées de la pensée existante.

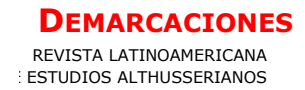
Par conséquent, on ne pourrait rendre meilleur hommage à *Lire le Capital*, qu'en reconnaissant la condition de son inachèvement et revenir sur les formes dans lesquelles ses auteurs, en agissant comme s'ils étaient des scribes d'une conjoncture déterminée, cherchèrent d'enregistrer dans la philosophie les effets produits par les différents mouvements de lutte et résistance, en risquant inévitablement que leurs écrits ne soient pas immédiatement lisibles. Ce risque ainsi que l'enjeu impliqué ne furent pas pressentis par les maintes critiques qui s'occupèrent de souligner l'hermétisme et l'ésothérisme de *Lire le Capital*. Certes, ce que ces critiques ne pouvaient pas voir, c'est le fait que la nature opaque et fragmentaire de cet ouvrage collectif, l'ébauche de concepts et formulations qui étaient éludés par l'œuvre elle-même, produisait l'espace nécessaire pour que l'efficacité de l'histoire puisse se manifester à l'intérieur, en le rendant ainsi un texte qui travaillait à son tour sur une conjoncture incapable de se penser d'une façon exhaustive.

*Lire le Capital* peut donc se concevoir comme une succession de tentatives de penser et repenser certains problèmes : celui de la production de concepts adéquats de la causalité historique, celui de la structure et, surtout, celui de la structure de la conjoncture, le problème du sujet, celui de l'opposition entre théorie et pratique, et finalement celui de la philosophie elle-même, dans la mesure où celle-ci est obligée de se confronter à sa propre activité pour pouvoir produire des effets dans le domaine de la connaissance.

Nous proposons d'explorer les aspects fondamentaux de cette question ainsi que d'autres pour le temps présent et, plus en particulier, pour les luttes qui sont de la même nature que celles qui donnèrent le jour à *Lire le Capital*. En d'autres termes, nous proposons d'enquêter sur la puissance que cette œuvre renferme et qui pourrait aider à produire un changement orienté à la transformation du monde dans les équilibres des forces dans la théorie et dans la pratique. Nous vous invitons à nous rejoindre pour affronter les défis que nous présente cette œuvre qui paraît, sous plusieurs aspects, provenir du futur plutôt qu'être une survivance du passé.

**Invitent:**

**Red Latinoamericana de Estudios Althusserianos**



***DÉcalages. An Althusser Studies Journal***  
***Demarcaciones. Revista Latinoamericana de Estudios***  
***Althusserianos***

## Convegno Internazionale “50° Anniversario di *Lire Le Capital*”

**28, 29 e 30 Ottobre 2015**  
**Buenos Aires**

I cinquant'anni che ci separano dalla pubblicazione di *Leggere il Capitale*, avvenuta nel 1965, ci offrono oggi la possibilità di affermare che si tratta di un lavoro che ha retto la prova del tempo e che continua a produrre effetti teorici e politici. Di fatto le sue modalità di ricerca, le sue domande e perfino le sue aporie sembrano essere oggi più che mai rilevanti.

Tornare a leggere *Leggere il Capitale* non implica, dunque, semplicemente riconoscere la sua importanza nel passato, come se i suoi effetti fossero confinati in un momento già superato; si tratta invece di sottolineare la sua importanza per il presente nella misura in cui la rottura teorica che questo libro annunciava ora è divenuta visibile e intelligibile. La idea della non-contemporaneità, ricorrente in Althusser, sembra rivelare rispetto alla nostra attualità un nuovo senso.

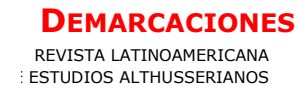
La composizione dei testi letti da Althusser, Étienne Balibar, Jacques Rancière, Roger Establet e Pierre Macherey durante un seminario sul *Capitale* di Marx che ha avuto luogo all'inizio del 1965, si caratterizza, come riconosce lo stesso Althusser, per la mancanza di unità: le sue parti si combinano senza che una voce mediatrice le incanali nell'armonia teorica di un unico discorso, tanto che le discrepanze, dentro ogni testo e nell'insieme dei testi, furono mantenute nell'opera pubblicata. Si sarebbe potuto supporre che una tale decisione di non sopprimere né superare queste differenze, ma piuttosto di lasciarle lavorare le une sulle altre, avrebbe potuto produrre una diminuzione del potenziale e dell'efficacia di questo libro: accadde invece proprio il contrario. Il carattere incompleto, o, più precisamente, instabile che gli autori considerarono necessario e fecondo conservare, generò la turbolenza sufficiente per rompere con le forme pietrificate del pensiero esistente.

Non c'è miglior omaggio a *Leggere il Capitale*, per conseguenza, che riconoscere la sua condizione incompiuta e tornare sulle forme in cui i suoi autori, agendo come se fossero gli scribi di una congiuntura determinata, cercarono di registrare nella filosofia gli effetti prodotti dai differenti movimenti di lotta e resistenza, mettendo a rischio inevitabilmente la leggibilità immediata dei loro scritti. Tanto questo rischio che la posta de cui esso derivava passarono inavvertiti ai molti critici che si occuparono di mettere in rilievo l'ermetismo e l'esoterismo di *Leggere il Capitale*. Di certo, ciò che questi critici non potevano vedere è che la natura opaca e frammentaria di questo scritto collettivo, l'abbozzo di concetti e formulazioni che il testo stesso eludeva, produceva lo spazio necessario attraverso cui l'efficacia della storia avrebbe potuto manifestarsi al suo interno, facendo di esso un testo che a sua volta lavorava su una congiuntura incapace di pensarsi in modo completo.

*Leggere il Capitale* può concepirsi dunque come una successione di tentativi di pensare e ripensare determinati problemi: quello della produzione dei concetti adeguati della causalità storica; quello della struttura e soprattutto quello della struttura della congiuntura; il problema del soggetto; quello dell'opposizione di teoria e pratica; e infine quello della stessa filosofia nella misura in cui questa risulta forzata a confrontarsi con la sua propria attività per poter produrre effetti nel terreno della conoscenza.

Noi proponiamo di esplorare la rilevanza di queste e altre questioni per il presente in generale e in particolare per le lotte come quelle che diedero la luce a *Leggere il Capitale*, cioè indagare la potenza che quest'opera conserva per poter produrre un cambiamento nell'equilibrio delle forze nella teoria e nella pratica orientato ad una trasformazione del mondo. Vi invitiamo a unirci a noi per affrontare le sfide lanciate da questa opera che sembrerebbe, sotto molti aspetti, venire dal futuro più che essere una sopravvivenza del passato.

**Invitano:**  
**Red Latinoamericana de Estudios Althusserianos**  
***Décalages. An Althusser Studies Journal***



***Demarcaciones. Revista Latinoamericana de Estudios Althusserianos***