

6-1-2015

## Paula Lucía Aguilar, El hogar como problema y como solución. Una mirada genealógica de la domesticidad a través de las políticas sociales. Argentina 1890-1940

Laura Fernández Cordero

Follow this and additional works at: <https://scholar.oxy.edu/decalages>

---

### Recommended Citation

Fernández Cordero, Laura (2014) "Paula Lucía Aguilar, El hogar como problema y como solución. Una mirada genealógica de la domesticidad a través de las políticas sociales. Argentina 1890-1940," *Décalages*: Vol. 1: Iss. 4.  
Available at: <https://scholar.oxy.edu/decalages/vol1/iss4/27>

This Review is brought to you for free and open access by OxyScholar. It has been accepted for inclusion in *Décalages* by an authorized editor of OxyScholar. For more information, please contact [cdla@oxy.edu](mailto:cdla@oxy.edu).

Paula Lucía Aguilar, *El hogar como problema y como solución. Una mirada genealógica de la domesticidad a través de las políticas sociales. Argentina 1890-1940*. Buenos Aires: Ediciones del CCC (Colección Historia del Presente), 2014.

Laura Fernández Cordero

El libro parte de un interrogante nodal para el estudio de las formas contemporáneas de intervención estatal en las condiciones de vida de la población, o dicho de otro modo, de los procesos de producción y reproducción de la vida social: ¿Es posible identificar las características singulares de una *domesticidad* neoliberal? Una mirada genealógica invita a sospechar de la total novedad de sus principales atributos y problematizarlos (Foucault, 2008 [1984]:18). Así, el *hogar* en tanto *locus* privilegiado de acción y reflexión de la política social emerge del proceso de investigación como objeto singular a partir de una pregunta por el presente (Dean, 1994:15). La evidencia cotidiana de “lo doméstico” y los discursos en los que esta se reproduce en la disputa por los modos de la intervención estatal es puesta en cuestión desde de una perspectiva que propone desmenuzar, mediante el trabajo de archivo, las condiciones de posibilidad de sus formas modernas. Esta noción de “hogar” no se corresponde así con una definición estática, sino que fue emergiendo en su multiplicidad de contenidos a través del trabajo arqueológico que le dio textura a un objeto complejo y diverso.

La investigación sociológica rara vez presta atención a la especificidad de las materialidades discursivas que forman parte sustantiva de sus diversas formas de indagación. Si bien el libro trata sobre una temática clásica y por tanto plausible de ser formulada en términos ya probados como la asimilación del *hogar* a un Aparato ideológico del estado (Althusser, 2004 [1970]), o la afirmación de la existencia una “ideología de la domesticidad”, sin más; fue justamente el proceso de ensamblaje de las series documentales sensible a sus heterogeneidades constitutivas y sus relaciones interdiscursivas lo que potenció la originalidad de la propuesta. Se trata de mostrar cómo las fronteras del “*hogar*” fueron delimitadas históricamente en torno a una serie de cuestiones disímiles y no siempre coherentes

entre sí (el trabajo, la moral, la higiene, el espacio etc.) que se entrelazan en diagnósticos y respuestas en disputa. La perspectiva adoptada permitió identificar en el archivo -entendido en este punto en términos pecheutianos (Pêcheux, 1994)- aquellas formulaciones que convergen en el *hogar* como condensación de interrogantes y respuestas en torno a la “cuestión doméstica” en el debate por las condiciones de vida y trabajo de la población desde posiciones en muchos casos antagónicas respecto de otros tópicos.

Es así que la introducción del libro resulta fundamental para comprender los modos en que este objeto de investigación fue construido, sobre todo porque este trabajo abandona la fantasía de *encontrar* o *descubrir* un objeto de estudio para asumir una tarea muy fácil de enunciar pero muy compleja de emprender: la construcción del objeto. De este modo la *domesticidad* y el *hogar* no es algo que la autora buscara extraerle a los documentos del pasado, como fuente originaria del saber, sino aquello que construyó a partir de una mirada genealógica y arqueológica forjada en una detallada lectura de Michel Foucault. Es por eso que la noción de *problematización*, desafío a la aceptación de aquello que se presenta como evidente, no es una simple declaración de principios, sino el andamiaje que sostiene toda la investigación: Tal como es posible leer en su primer epígrafe: “El objeto no aguarda en los limbos del orden que va a liberarlo y permitirle encarnarse en una visible y gárrula objetividad; no se preexiste a sí mismo retenido por cualquier obstáculo en los primeros bordes de la luz, existe en las condiciones positivas de un haz complejo de relaciones” (Foucault, 2002 [1969]: 73).

Sin embargo, el libro no busca en la producción de Foucault una respuesta fácil a las inquietudes que propone una investigación en la que la construcción del objeto es un horizonte a alcanzar; sino que recorre, junto con sus críticos, las inflexiones de su obra y por tanto también sus límites (Potte-Bonneville, 2007) Es allí, en los bordes de las disciplinas, donde el libro puede leerse como una práctica de investigación reflexiva sobre los modos de lidiar con el trabajo de archivo, los discursos y la historia en el proceso de producción de conocimiento acerca de “lo doméstico”. En este sentido, una serie de interrogantes surgen al recorrer sus páginas: ¿Cómo evitar que el trabajo de investigación se convierta en mera aplicación técnica de conceptos teóricos? ¿De qué modos explicitar en la estrategia de exposición el andamiaje conceptual que sostiene un trabajo de

archivo? ¿Cómo evitar el riesgo de desatender la especificidad del trabajo con discursos desde una perspectiva materialista en una investigación sociológica?

Asimismo y teniendo en cuenta el período recortado, sería posible incorporar este libro a la producción de la historia social clásica, uno de cuyos temas locales estelares es, sin dudas, la cuestión social y el período que va de 1890 a 1940. Sin embargo, no es un libro “de historia”, y tampoco es un libro “de sociología”, es el resultado de una tesis de doctorado en Ciencias Sociales que se anima a habitar los espacios en los que las disciplinas se enfrentan, batallan y surgen renovadas. La denominación de la colección que cobija el libro — Historia del Presente— es prueba de ese trance; fue el interés por pensar las políticas sociales contemporáneas lo que animó el viaje al pasado. Pregunta incisiva sobre una nueva “cuestión social” y el modo en el que el neoliberalismo —celebrado, combatido o solapado— propone delinear ahora la familia, el hogar, el trabajo, la madre, el padre y los hijos.

Podría pensarse también que un libro sobre el hogar y la domesticidad tendrá como protagonistas principales a las mujeres. Un camino posible hubiera sido ampararse en la ya probada y nunca suficiente estrategia de la visibilización y poblar el libro de mujeres apocadas, con voz propia, sometidas, desatadas. El texto sin duda describe sus condiciones de existencia pero, al mismo tiempo, despliega una perspectiva de género crítica que reniega del uso del concepto como un sinónimo de “mujer”. En cambio propone - con Joan Scott (2008) y otras autoras feministas- una clave de lectura todavía útil, intrínseca e ineludible para el análisis de unas relaciones sociales donde clase y género se entrelazan.

Sencillo hubiera sido, también, tomar los discursos como meros fragmentos informativos, como simples oraciones llamadas a ser citas justificatorias o ilustrativas de todo lo afirmado. No obstante, el libro emprende el desguace y el rearme de series de discursos disímiles, dispersos, que poco se prestan a la uniformidad. Un diputado socialista, una feminista, un funcionario menor del Estado, una obrera, un gremialista, un sacerdote, juristas, economistas, legisladores, todos tienen algo que opinar sobre el hogar y la familia y, por supuesto, sobre lo que habría que hacer con ellos. Es decir, se trata de discursos atravesados por una voluntad de gobierno, en sentido foucaultiano, y con un apenas disimulado costado moral. Esta dispersión exigió una atención especial a las transformaciones en los

modos del nombrar, los tonos, las regularidades y sobre todo a la heterogeneidad de discursos posibles de ser incluidos en la indagación. En suma, de los límites de aquello que podía y debía ser dicho acerca de lo doméstico en la compleja coyuntura de disputa entre capital y trabajo en las que emergen las primeras intervenciones sociales del Estado. Así, son los múltiples trazos del interdiscurso que aparecen en las formas y modos de interpelar al hogar como cuestión en disputa los que permiten establecer los límites del problema y del objeto.

Los discursos trabajados se presentan en distintas materialidades-soportes: libros, actas, documentos judiciales, periódicos, cartas, folletos, debates parlamentarios, entre muchos otros. Lejos de ubicarse prolijamente ordenados en un soñado “Archivo de la domesticidad y el hogar”, se encontraban desperdigados en decenas de bibliotecas, archivos, colecciones personales, librerías de viejo y bibliotecas familiares. Fue necesario entonces, recopilar y procesar minuciosamente gran cantidad de material para establecer las series de discursos que sostienen el entramado de su indagación. La periodización considerada no fue tampoco delimitada a priori sino que se desprende del propio trabajo de archivo realizado: de sus límites y silencios; de la proliferación y regularidad de las referencias cruzadas, huellas e indicios. Asimismo, la autora, atenta a la condición transnacional temprana de su objeto, recurrió a varios archivos en el exterior del país. En este sentido, el libro tiene también algo que decir a los más actuales estudios sobre la circulación transnacional de saberes pasados y presentes, sus condiciones de producción y sus procesos de circulación y recepción.

Las series documentales construidas se organizan en cuatro capítulos que reúnen el heterogéneo conjunto de materiales discursivos que llevaron a delimitar el núcleo de preocupaciones que recibe el nombre de *hogar* y con mayor precisión aquel de las clases trabajadoras o *la familia obrera*. En primer lugar se analizan las tensiones en la delimitación del *hogar* como un ámbito distinto de aquel propio del trabajo industrial, a través de los modos en que las primeras regulaciones de la legislación laboral van estableciendo los alcances de sus protecciones y la distribución de la fuerza de trabajo de un lado y otro de la frontera doméstica. En segundo lugar y a través del debate sobre la vivienda popular, el libro analiza los modos en los que el espacio físico (las distintas formas de habitación) eran consideradas como formas de promover o restringir aquello que

sucedía en su interior como un “verdadero hogar” o como la “vida de hogar” y, en consecuencia, moldear los cuerpos que transitarán calles, plazas y fábricas. En tercer lugar, recortado del mercado y dispuesto en el espacio, el texto describe cómo el *hogar* se sostiene, reforma o instituye a través de una *expertise* específica que combina saberes tradicionales y otros legitimados en la ciencia positiva, para la construcción del “ama de casa” como figura complementaria y contracara de la del trabajador. En suma, la formulación de una ciencia del *hogar* que optimizara la administración doméstica del tiempo y de los recursos provenientes del salario. Por último, el libro se detiene en una serie de prácticas que permiten registrar, y por tanto, objetivar, las condiciones de vida de la familia obrera. Ciencia y Estado, a través de distintas formas de medición, convergen en el registro y normalización de la “familia obrera”, haciéndola inteligible en términos de una potencial intervención.

Así, el *hogar* como unidad emerge en la inspección de las condiciones higiénicas de la vivienda popular, en las expectativas de sus efectos morales sobre la población trabajadora, en la dramática denuncia de su ausencia, en su defensa como ámbito a resguardo del mercado de trabajo, en las prescripciones de la Economía Doméstica que pretenden moldearlo y en las técnicas estadísticas que buscan su traducción estadística para el registro estatal.

*El hogar como problema y como solución* podría ser leído como un ejemplo de ejecución metodológica, con una curiosidad de aprendiz intentando revelar un mecanismo que lo admira. Pero esa lectura parcial se perdería otro de sus aportes fundamentales: esta investigación logra desmontar la idea de que el hogar y lo doméstico es un espacio *natural* de intervención estatal. Es decir, desnaturaliza de una manera radical y permite observar como los discursos trabajados aquí, performan, si se permite el neologismo, los sujetos de esa intervención. Todas esas voces, que asumen en el libro la forma de preciosas citas, hablan de los momentos fundacionales del alma del hogar: De las “amas de casa”, habitantes ambivalentes de lo doméstico, pero también de los cimientos de esa subjetividad masculina que se desmorona cuando en las crisis posteriores pierde el trabajo y la entidad. Y se descubre la laboriosa construcción de ese límite político entre el adentro y el afuera que es donde pueden intervenir las políticas sociales. Esta investigación permite releer tanto el presente como el pasado. Por caso, el imperio masculino del higienismo o los años 30 con su impresionante bagaje de discusiones

e intervenciones estatales muy mal escondidas detrás de la reducción a una mera “década infame”. Pero, también, el peronismo mismo que, una vez en el gobierno, más que inventar un nuevo estado, reinventó mucho de lo que ya venía sucediendo y de lo que ahora, sabemos tanto más.

### Referencias

Althusser, Louis, “Ideología y aparatos ideológicos del Estado” en Zizek, Slavoj (Comp.) *Ideología: Un mapa de la Cuestión*, 2004, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

Dean, Mitchell, *Critical and Effective Histories. Foucault Methods and Historical Sociology*, New York, 1994, Routledge, 1<sup>st</sup> Edition

Foucault Michel, *Arqueología del Saber*, 2002, Siglo XXI Editores, Buenos Aires, 1<sup>a</sup> ed., 2<sup>a</sup> reimp,

Foucault Michel, *Historia de la Sexualidad Vol. 2 El uso de los placeres*, 2008, Siglo XXI Editores, Buenos Aires, 2da Ed.

Pêcheux, Michel "Ler o arquivo hoje", en Eni Puccinelli Orlandi (org.) *Gestos de leitura*, Campinas, 1994, Editora da Unicamp.

Potte-Bonneville, Matthieu, *Michel Foucault, la inquietud de la historia*, 2007, Manantial, Buenos Aires, 1<sup>a</sup> Ed.

Scott, Joan, *Género e Historia*, 2008, Fondo de Cultura Económica, México, 1<sup>a</sup> Ed.